

Fra: Gunnarsli, Katrine Skajaa (fmvaksg@fylkesmannen.no)
Sendt: 19.03.2015 16:13:45
Til: reinert.seland@outlook.com
Kopi: Stein-Erik Tobias Watne; Sæbø, Jørgen

Emne: VS: Faglig uttalelse Ytre Svenevikbukta, Lyngdal

Vedlegg:

Hei!

Det vises til e-post mottatt 8. mars og telefonsamtale noen dager senere. Fylkesmannen har en rolle i å veilede kommunene blant annet når det gjelder naturverdier. Innenfor denne oppgaven har jeg tatt en rask gjennomlesningen av en konkret fagrapport (Terrateknikk), og har gitt en enkel tilbakemeldingen om at «*det ikke var noen alarmbjeller som ringte*» når det gjaldt innholdet i rapporten. Det kan diskuteres om dette var fornuftig å gjøre, men uansett skal kommunen på selvstendig grunnlag vurdere om fagrapporten er tilstrekkelig til at de kan vurdere fordelene med tiltaket opp mot eventuelle negative konsekvenser av å gi en tillatelse.

De spørsmålene du stiller i e-posten gjelder imidlertid mer enn rapporten fra Terrateknikk; du spør om kunnskapsgrunnlaget om tiltakets effekt i området for øvrig er oppdatert og tilstrekkelig belyst. Du har kommentarer til følgende:

- registreringene av ålegrassamfunn ser ut til å være mangelfulle
- det er usikkerhet knyttet til konsekvenser av redusert vannstrøm/bølgeenergi for bukta generelt og for en strand hvor kommunens kloakkanlegg går ut spesielt. Du frykter at småbåtanlegget vil virke som bølgebryter, og føre til sedimentasjonsproblemer i strandsonen.

Hvis dette er nye opplysninger som er kommet fram og som innebærer at situasjonen er vesentlig endret, må kommunen ta disse inn i faktagrunnlaget som behandlingen av plansakene bygger på, i den grad det passer i planprosessen. Kanskje finner kommunen at det er behov for å innhente ytterligere kunnskap med bakgrunn i rapporten fra Terrateknikk og de spørsmålene du stiller før de tar en avgjørelse? Dette er imidlertid opp til kommunen å vurdere.

I og med at Fylkesmannen har ansvar for at data i Naturbase er oppdaterte vil vi på bakgrunn av dine spørsmål ta en sjekk av Terrateknikk rapport for å få verifisert opplysningene om at ålegraset har større utbredelse i området og vurdere om det må kartlegges på ny. Ev. kan vi legge inn en kommentar om dette på de registrerte flatene i Naturbase.

Angående ditt siste spørsmål, om vi kan gi en faglig vurdering av om småbåtanlegget virker som bølgebryter som kan føre til sedimentasjon i bukta og strandsonen, så er svaret at dette ikke er innenfor fylkesmannens ansvarsområde, og at det er heller ikke riktig av oss gi en slik faglig vurdering med bakgrunn i at vi er kontrollmyndighet for kommunale vedtak.

Jeg har satt miljøvernavdelingens saksbehandler for plansaker i Lyngdal og kommunen på kopilisten slik at de er kjent med kommunikasjonen.

Med hilsen

Katrine Skajaa Gunnarsli

sjefingeniør

Fylkesmannen i Vest-Agder

Miljøvernavdelingen

tlf. 38 17 62 15

www.fylkesmannen.no/va

Reinert Seland

Fra: Reinert Seland [<mailto:reinert.seland@outlook.com>]

Sendt: 8. mars 2015 19:30

Til: Gunnarsli, Katrine Skajaa

Kopi: reinert.seland@noreco.com

Emne: Faglig uttalelse Ytre Svenevikbukta, Lyngdal

Jeg fant en e-mail fra deg mellom de mange vedleggene som refererer seg til en sak om Ytre Svenevikbukta i Lyngdal. Jeg forstår det slik at det er du som utgjør fylkets kompetanse på naturlige prosesser og at kommunen har henvendt seg til deg i den kapasiteten. Saken har ikke noe nummer, så jeg har kopiert din korrespondanse med kommunens administrasjon for at du skal kunne orientere deg.

Først litt om saken:

Der foregår nå to parallelle prosesser som omhandler Ytre Svenevikbukta; Ny Kommuneplan 2015 – 2025 og en reguleringsplan som har gått sin gang siden 2008 / 1973. Jeg fant din mail i forbindelse med sistnevnte sak. Jeg kan komme tilbake til historikken til disse sakene dersom du ønsker det.

Så litt om meg:

Jeg er grunneier i bukta og har vokst opp der. Jeg er utdannet geolog (ikke biolog som kommunens administrasjon ofte skriver) og har observert miljøet i bukta gjennom 50 år. I den forbindelse har jeg forfattet en rapport om miljøpåvirkningene. Jeg forstår at du har den tilgjengelig. Jeg er en av de mest aktive i «kampen mot stor småbåthavn i Ytre Svenevikbukta».

Sakens kjerne:

Jeg håper vi kan være enig i ett par basale prinsipper med hensyn til hvordan det fysiske miljøet oppfører seg.

1. Det er bølgeenergien som vasker ren strandsonen og vasker ut finmaterialet fra de grunne områdene nær stranden. Bølgeenergien er i relativt lukkede områder som en fjord avhengig av hvor eksponert området er for vind. I dette området er det vind fra øst som setter opp bølgefeltet, selv om den framherskende vindretningen er fra vest – sørvest.
2. Vannstrømmer har ingen innvirkning på strandsonen annet enn som fordeler av finmateriale. I praksis betyr dette som regel at vannstrømmen bringer finmateriale til strandområdet og bølgene vasker området rent under relativt sjeldne tilfeller av østavind.
3. En flytebrygge kan virke som bølgebryter dersom den skjermer i vindretningen. Dette vil føre til at innenfor liggende strandsoner ikke blir vasket rene og vil ettersom tiden går mudres igjen. Vanngjennomstrømningen har lite å si for denne prosessen.

Hvis vi er enige i disse basale prosessene, kan vi gå til selve saken. Innenfor det planlagte større flytebryggeanlegget finnes to ting;

1. En sandstrand. Denne er ikke stor, men faktisk den eneste som finnes i området etter at resten er bygd ned eller på annen måte ødelagt / privatisert. Denne stranda er østvendt og vil sannsynligvis bli gjenmudret ved at bølgene brytes av et småbåtanlegg.

2. Ved siden av stranda ligger utløpet til kommunens lokale kloakkanlegg. Dette har selvfølgelig et rør som bringer selve utløpet lenger ut i bukta, men det hender relativt ofte (jeg har observert det minst tre ganger i løpet av de siste årene) at uhell skjer og utløpet skjer rett i strandsonen. Jeg synes det er litt ubehagelig at ungene mine finner brukt dopapir og lignende i stranda og båthuset mitt (som ligger rett ved siden). Dette området er enda mer utsatt og vil heller ikke bli rensset av bølgene dersom de blir svekket av en småbåthavn.

3. Rapporten fra Terrateknikk, som jeg ser at du har fått tilsendt, peker på et alvorlig fenomen som jeg ikke har vært klar over før jeg las den; Sannsynligvis blir amorft organisk materiale fra hovedkloakken i Lyngdal ført fra Holmesundet innerst i fjorden, utover langs fjordens vestsida og inn i bukta med en motstrøm (se min rapport). Dette materialet avsettes på bunnen av bukta, mest på sørsida og så avtagende mot nord. Dette materialet avsettes så raskt at det stresser bunnfloraen (ålegras). Det fører også til høyere sedimentasjonsrater inn mot den nevnte sandstranden og derfor økende risiko for gjenmudring.

4. Ålegrasforekomsten i bukta er markert på offisielle kart som relativt beskjeden. Etter å ha blitt fullstendig borte i 80-årene har den i løpet av de siste årene vokst betydelig og dekker i dag store deler av bukta. Dette bekreftes av Terrateknikk's undersøkelser (alle fire prøvestedene, også under planlagt flytebrygge) og man kan visuelt observere det rett under den nåværende flytebryggen. Kommunens administrasjon ser ikke ut til å ha funnet grunn til å gjøre oppmerksom på dette, selv om de er blitt orientert både muntlig og skriftlig ved flere anledninger. Nå er vel ikke ålegras særlig ømfintlig for småbåthavner, men i dette tilfellet er miljøet allerede svært stresset av amorft organisk materiale (se Terrateknikk's rapport) og det vil være bedre å bruke ett føre var prinsipp.

Terrateknikk og kommunens administrasjon tar i sin saksutredning utgangspunkt i om miljøet direkte under det planlagte småbåtanlegget blir skadelidende. Vi er alle enige i at der er ikke stor sannsynlighet for det, med unntak av at skyggeeffekter kan påvirke en allerede stresset bunnflora.

Sakens kjerne er om et større småbåtanlegg vil kunne virke som en bølgebryter og føre til at strandsonen ikke blir vasket ren for kloakkutslipp og mudder. Jeg antar kommunens representant ikke har stilt deg dette spørsmålet. Jeg håper du kan gi meg din faglige vurdering og står til disposisjon med ytterligere opplysninger om det trengs.

Vennlig hilsen

Reinert Seland

Telefon 99283852

Fra: Gunnarsli, Katrine Skajaa (fmvaksg@fylkesmannen.no) Sendt: 05.09.2014 13:48:41 Til: Stein-Erik Tobias Watne Kopi: Hellerslien, Eivind Emne: SV: Vurdering av fagrapporter Vedlegg: Hei! Jeg har lest gjennom rapporten fra Terrateknikk. Kan ikke si det var noen faglige alarmbjeller som ringte...

Med hilsen Katrine Skajaa Gunnarsli sjefingeniør Fylkesmannen i Vest-Agder Miljøvern avdelingen tlf. 38 17 62 15 www.fylkesmannen.no/va

Fra: Hellerslien, Eivind Sendt: 1. september 2014 12:43 Til: Thomassen, Magnus; Sæbø, Jørgen; Gunnarsli, Katrine Skajaa Kopi: Stein-Erik.Tobias.Watne@lyngdal.kommune.no Emne: VS: Vurdering

av fagrapporter

Se under. Lyngdal kommune ber om litt bistand.

Eivind

Fra: Stein-Erik Tobias Watne [<mailto:Stein-Erik.Tobias.Watne@lyngdal.kommune.no>] Sendt: 1. september 2014 12:33 Til: Hellerslien, Eivind Emne: Vurdering av fagrapporter

Hei Eivind.

Det vises til telefonsamtale på fredag.

Svennevikbukta er i kommunedelplanen for Lyngdal sentrum sonet som småbåthavn. I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan, er det innhentet rapport fra Tor Kviljo i Terrateknikk. Dette er en faglig vurdering som konkluderer med at det kan være båtplasser.

To naboer protesterer. Reinert Seland er nabo og marinbiolog. Han hevder at det vil være ødeleggende for miljøet i bukta, dersom det gjennom reguleringsplan blir gitt tillatelse til båtplasser.

Er det mulig at noen hos dere kan lese gjennom rapportene kjapt og gi en tilbakemelding på om det er noen faglige alarm bjeller, kommunen bør være oppmerksom på. Så vidt jeg forstår naboene, så hevder de at havgjennomstrømningen blir redusert ved båtanlegg som reduserer bølgeaktivitet og gjennomstrømning av vann. I rapporten fra Terrateknikk, pkt. 6, side 30, forhold til naturmangfoldloven, skriver Kviljo om sedimnetærbelastningen på sjøbunnen. Det virker likevel som han ikke tilskriver nytt båtanlegg grunnen til dette problemet.

Page 1 of 2

18.11.2014file:///lyn-ephorteweb3/pdfdocpro\$/EPHORTE/110409_FIX.HTM

Husk –begge parter har interesser. De som står bak reguleringsplanen vil ha småbåthavn med båtplasser. Naboene ønsker ikke båtanlegg.

Dersom det er mulig å få en snarlig tilbakemelding, ville det være flott.

Med vennlig hilsen

Stein Erik Watne Plansjef Lyngdal kommune sew@lyngdal.kommune.no

Sendt fra Windows E-post